

## ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СОПРОВОЖДАЕМОГО ПРОЖИВАНИЯ ИНВАЛИДОВ В РОССИИ

Кожушко Л.А., Кантышева И.Г.

Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта,  
ул. Бестужевская, дом 50, Санкт-Петербург, 195067, Российская Федерация

### Резюме

**Введение.** В статье рассматриваются вопросы развития технологий сопровождаемого проживания для людей с инвалидностью в России в динамике за три года. Актуальность исследования вызвана возросшей значимостью проблемы по формированию основ самостоятельного образа жизни инвалидов и деинституализации интернатной системы России в целом. Одним из решений данной проблемы стало внедрение в Российской Федерации сопровождаемого проживания, когда люди с тяжелой инвалидностью получили возможность самостоятельно выбирать место жительства и социальное окружение, при этом получая необходимую помощь со стороны.

Для оценки эффективности принимаемых Правительством Российской Федерации мер и планирования мероприятий по дальнейшему совершенствованию сопровождаемого проживания на государственном и региональном уровне требуется оценить уровень и динамику развития технологий, что и определило цель настоящего исследования.

**Цель.** Оценить уровень и динамику развития технологий сопровождаемого проживания в различных субъектах Российской Федерации. Определить проблемы, затрудняющие внедрение технологий, и меры для их решения.

**Материалы и методы.** В процессе исследования были изучены показатели, отражающие системность и эффективность развития сопровождаемого проживания в 85 субъектах Российской Федерации в динамике с 2018 по 2021 годы. Данные для анализа представлены исполнительными органами власти в сфере социальной защиты населения. Для оценки результатов применялись методы научного познания: общенаучные (анализ, синтез, группировка), логическое обобщение, сравнительный и статистический анализы.

**Результаты.** Выявлена положительная динамика по развитию в стране этого направления, что выражается в увеличении вдвое доли субъектов, участвующих в реализации сопровождаемого проживания и численности инвалидов, получающих услуги в данной форме жизнеустройства. Определены проблемы, затрудняющие внедрение технологий, основными из которых являются: пробелы в нормативных правовых актах федерального и регионального уровня, недостаток жилых помещений для организации квартир, недостаток финансирования и недостаток подготовленных кадров. Предложены меры по решению проблем.

**Заключение.** Результаты исследования имеют практическую значимость, так как могут быть использованы при планировании мероприятий на федеральном и региональном уровнях с целью дальнейшего развития сопровождаемого проживания и его доступности для людей с тяжелой инвалидностью.

**Ключевые слова:** сопровождаемое проживание, инвалидность, качество жизни, уровень и динамика развития.

---

Кожушко Л.А., Кантышева И.Г. Динамика развития сопровождаемого проживания инвалидов в России // Физическая и реабилитационная медицина. — 2022. — Т. 4. — № 3. — С. 58–64. DOI: 10.26211/2658-4522-2022-4-3-58-64.

Kozhushko LA, Kantysheva IG. Dinamika razvitiya soprovozhdaemogo prozhivaniya invalidov v Rossii [The Dynamics of Assisted Living Development for Disabled People in Russia]. *Fizicheskaya i reabilitacionnaya medicina [Physical and Rehabilitation Medicine]*. 2022;4(3):58–64. DOI: 10.26211/2658-4522-2022-4-3-58-64. (In Russian).

Кожушко Людмила Александровна / Luidmila A. Kozhushko; e-mail: l.timch@mail.ru

## THE DYNAMICS OF ASSISTED LIVING DEVELOPMENT FOR DISABLED PEOPLE IN RUSSIA

Kozhushko LA, Kantysheva IG

*Albrecht Federal Scientific Centre of Rehabilitation of the Disabled,  
50 Bestuzhevskaya Street, 195067 St. Petersburg, Russian Federation*

### Abstract

**Introduction.** The article deals with the development of technologies of assisted living for people with disabilities in Russia in dynamics over three years. The relevance of the study is caused by the increased importance of the problem of forming the foundations of an independent lifestyle for disabled people and deinstitutionalization of the boarding house system in Russia as a whole. One of the solutions to this problem was the introduction of assisted living in the Russian Federation, when people with severe disabilities were able to independently choose their place of residence and social environment, while receiving the necessary assistance from the outside. To assess the effectiveness of measures taken by the Government of the Russian Federation and to plan measures for further improvement of assisted living at the state and regional levels, it is necessary to assess the level and dynamics of technology development, which determined the objectives of this study.

**Aim.** To assess the level and dynamics of the development of assisted living technologies in various subjects of the Russian Federation. Identify the problems that make it difficult to implement technologies and measures to solve them.

**Materials and methods.** In the course of the study, indicators reflecting the consistency and effectiveness of the development of assisted living in 85 subjects of the Russian Federation in the dynamics from 2018 to 2021 were studied. The data for analysis are presented by the executive authorities in the field of social protection of the population. Methods of scientific cognition were used to evaluate the results: general scientific (analysis, synthesis, grouping), logical generalization, comparative and statistical analyses.

**Results.** The positive dynamics in the development of this direction in the country has been revealed, which is expressed in a doubling of the share of subjects involved in the implementation of assisted living and the number of disabled people receiving services in this form of life arrangement. The problems hindering the introduction of technologies are identified, the main of which are: gaps in regulatory legal acts at the federal and regional levels, lack of residential premises for the organization of apartments, lack of funding and lack of trained personnel. Measures to solve the problems are proposed.

**Conclusion.** The results of the study are of practical importance, as they can be used in planning activities at the federal and regional levels in order to further develop assisted living and its accessibility for people with severe disabilities.

**Keywords:** assisted living, disability, quality of life, level and dynamics of development.

**Publication ethics.** The submitted article has not been previously published.

**Conflict of interest.** There is no information about the conflict of interest.

**Source of financing.** Financing at the expense of the Federal State Budgetary Institution "Federal Scientific Centre of Rehabilitation of the Disabled n. a. G.A. Albrecht" of the Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation.

Received: 08.06.2022

Accepted for publication: 15.09.2022

### Введение / Introduction

Ратифицировав Конвенцию о правах инвалидов, Россия взяла курс на деинституализацию и максимально широкое внедрение технологий сопровождения, в т. ч. сопровождаемого проживания [1]. Данные процессы позволяют инвалидам жить в обычных местах проживания в наиболее благоприятной среде и способствуют их интеграции в активную жизнедеятельность общества.

Сопровождаемое проживание — технология предоставления человеку с инвалидностью социальных услуг, услуг по реабилитации и абилитации, образовательных услуг и мероприятий по социальному сопровождению в целях устранения или профилактики обстоятельств, которые способствуют ухудшению условий его жизнедеятельности.

До 2018 года сопровождаемое проживание в нашей стране развивалось фрагментарно на уровне отдельных регионов (в Санкт-Петербурге, Псковской, Владимирской, Новгородской областях и др.) и инициировалось в основном общественными организациями [2–4].

При организации технологий учитывался опыт зарубежных стран (Германии, Финляндии, Франции, Дании), в которых проблема проживания людей с инвалидностью с использованием внебольничных форм была решена еще в прошлом веке [5–8]. Анализ зарубежных практик позволил определить основные тенденции развития сопровождаемого проживания в мире: разукрупнение учреждений интернатного типа, строительство домов сопровождаемого проживания в кварта-

лах жилой застройки, предоставление квартир для жизни людей с тяжелыми ограничениями жизнедеятельности на условиях аренды или частной собственности, создание рынка социальных услуг для граждан, проживающих в условиях сопровождаемого проживания. Кроме того, было выявлено, что решение проблемы ресоциализации инвалидов и создания для них возможности и условий для самостоятельного проживания создает ряд позитивных социально-экономических эффектов. В исследованиях, проведенных учеными США и Скандинавии, отмечается повышение уровня самостоятельного социального функционирования и качества жизни подопечных в квартирах для совместного и группового проживания [9–11]. Экономическая эффективность сопровождаемого проживания представлена в работе Джона Чишолма, который провел анализ затрат, связанных с изменением баланса между больничной и альтернативной формами предоставления долговременной помощи пациентам [12].

Реформирование Российского законодательства и приведение его в соответствие с принципами Конвенции о правах инвалидов, а также переход к правозащитной модели инвалидности, развитие технологий сопровождаемого проживания в нашей стране актуализировалось и перешло в активную форму с участием органов государственной власти и с привлечением крупных инвесторов.

Вопросы организации сопровождаемого проживания нашли свое отражение в Государственной программе РФ «Доступная среда» в подпрограмме 2 «Совершенствование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов» [13]. Предусмотрена финансовая поддержка таких проектов в субъектах РФ при условии их регионального софинансирования. В 2021 г. и в 2022 г. финансовую поддержку получили 39 регионов, в 2023 г. софинансирование со стороны государства получит еще 21 регион. По результатам проделанной работы к концу 2025 г. количество регионов, реализующих сопровождаемое проживание инвалидов, составит 100 %.

Формированию нормативной правовой базы, регулирующей вопросы жизнеустройства инвалидов, в том числе с нарушениями психических функций, способствует утвержденная правительством РФ Концепция развития в РФ системы комплексной реабилитации и абилитации лиц с инвалидностью, в том числе детей с инвалидностью, на период до 2025 г. [14]. В основе Концепции заложена модель жизнеустройства инвалидов с ментальными нарушениями, ориентированная на их деинституализацию, социализацию, сопровождение при получении различных услуг и организацию сопровождаемого проживания.

С целью формирования единого подхода к жизнеустройству инвалидов с нарушениями психиче-

ских функций в 2022 г. стартовал пилотный проект по разработке организационно-финансовой модели жизнеустройства инвалидов с нарушениями психических функций с предоставлением необходимого им сопровождения.

Для оказания методической помощи в организации технологий сопровождаемого проживания ФГБУ ФНЦРИ им. Г.А. Альбрехта Минтруда России (далее — Центр) был определен методическим центром по вопросам формирования и развития системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в т. ч. ранней помощи, сопровождаемого проживания и социального сопровождения инвалидов [15]. С 2018 г. по заданию Минтруда России Центр проводит ежегодный мониторинг по оценке развития сопровождаемого проживания инвалидов в регионах.

Для оценки эффективности принимаемых Правительством Российской Федерации мер и планирования мероприятий по дальнейшему совершенствованию сопровождаемого проживания на государственном и региональном уровне требуется оценить уровень и динамику развития технологий в различных субъектах Российской Федерации.

### **Цель / Aim**

Оценить уровень и динамику развития технологий сопровождаемого проживания в различных субъектах Российской Федерации. Определить проблемы, затрудняющие внедрение технологий, и меры для их решения.

### **Материалы и методы / Materials and methods**

Исследование проведено по результатам ежегодного мониторинга по организации сопровождаемого проживания инвалидов в субъектах РФ в Центре. С этой целью была разработана система индикаторов по широкому кругу вопросов, характеризующих практически все стороны развития в стране этого направления, в том числе: полноту проработанности субъектами региональных нормативных правовых актов (НПА), регулирующих вопросы организации сопровождаемого проживания, этапы и формы внедрения, численность инвалидов, проживающих в условиях сопровождения и нуждающихся в них, вопросы трудовой занятости инвалидов, кадровой подготовки специалистов, возможность использования помещений жилого и специализированного жилищного фонда для целей проживания инвалидов, проблемы, затрудняющие внедрение технологий и пути их решения. Сведения для мониторинга предоставлены исполнительными органами государственной власти 85 субъектов Российской Федерации в сфере социальной защиты населения в период с 2018 по 2021 гг.

В процессе исследования применялись методы научного познания: общенаучные (анализ, синтез, группировка), логическое обобщение, сравнительный и статистический анализы.

### Результаты / Results

Исследование показало, что по состоянию на 01.10.2021 технологии сопровождаемого проживания реализуются в 79 субъектах Российской Федерации. Это в два раза больше по сравнению с данными за 2018 г. (рис. 1).

За этот период выросла и общая численность инвалидов, которые получают услуги в рамках сопровождаемого проживания, — с 2 542 до 5 249 человек. Основной контингент инвалидов, получающих услуги в рамках сопровождаемого проживания, — это инвалиды с ментальными нарушениями — 3 511 человек (66,9 %), из них 421 человек проживает самостоятельно с периодическим сопровождением в отдельной квартире или в доме, 3 090 человек — в квартирах малыми группами.

Учебное сопровождаемое проживание реализуется в трех формах: путем организации тренировочных квартир на базе центров социального обслуживания населения, в жилых домах и в стационарных организациях социального обслуживания (детских и взрослых). Общее количество тренировочных квартир выросло за эти годы в 3 раза и составило 336 квартир. Большинство из них (275 квартир) организовано в стационарных учреждениях социального обслуживания, 33 квартиры — в жилом фонде и 31 квартира оборудована в реабилитационных центрах. Только в 2021 г. открылось 93 учебные квартиры.

Тренировочная квартира — специально подготовленное и оборудованное жилое помещение для проживания в течение непродолжительного времени небольшой группы людей (до 7 человек) с ограничениями жизнедеятельности при сопровождении социальными работниками в усло-

виях, максимально приближенных к реальным. Проживающие обучаются навыкам самообслуживания, составления домашнего бюджета, ведения домашнего хозяйства, осуществления различных платежей (оплаты покупок в магазинах, коммунальных платежей и др.), организации досуга. В процессе подготовки степень содействия со стороны специалиста постепенно снижается, в то время как степень независимости обучаемого возрастает.

При успешном освоении программы воспитанники направляются на сопровождаемое проживание в индивидуальной или групповой форме. Индивидуальное сопровождаемое проживание предназначено для людей с инвалидностью, которые нуждаются в периодическом сопровождении. При данной форме жизнеустройства они проживают самостоятельно в квартирах жилого фонда (собственных, арендованных или в квартирах, предоставленных по социальному найму). По данным анализа в 2021 г. было предоставлено инвалидам 34 квартиры для сопровождаемого проживания.

Сопровождаемое проживание малыми группами рассчитано для инвалидов с более выраженными ограничениями жизнедеятельности, которым требуется постоянное или регулярное сопровождение. Инвалиды проживают в одной квартире группой не более 4–7 человек с размещением в комнате не более 2-х человек и с круглосуточным сопровождением социального работника. Основные формы группового сопровождаемого проживания — квартиры, организованные в отдельных жилых домах (дом на группу) и квартиры, организованные в многоквартирных жилых домах, отнесенные к жилищному фонду (специализированному или социальному). Реализуется групповая форма в 40 субъектах Российской Федерации. Например, в Иркутской области для людей с ментальной инвалидностью организовано две социальные деревни: поселение «Исток» и деревня «Заречная».

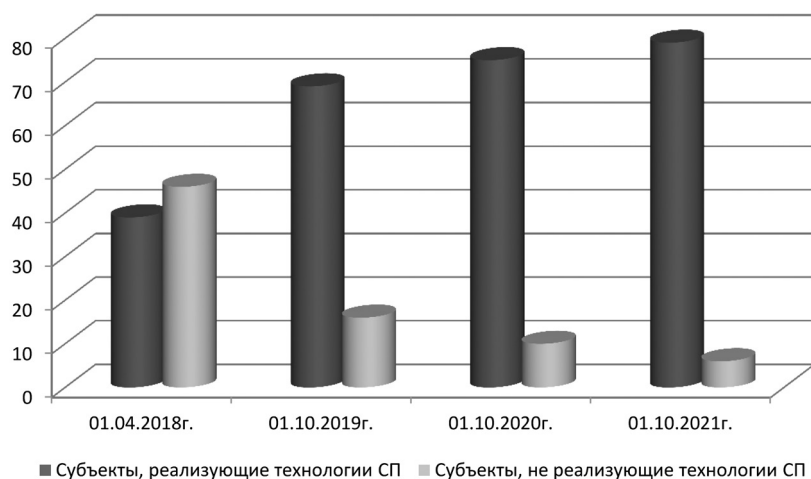


Рисунок 1. Динамика внедрения сопровождаемого проживания в субъектах Российской Федерации  
Figure 1. Dynamics of the introduction of assisted living in the subjects of the Russian Federation



В поселении «Исток» три жилых дома, в которых постоянно проживает 10 человек. Для них организована работа в мастерских, творческие и досуговые занятия. В деревне «Заречной» проживает 9 человек. На территории поселения есть ткацкая и деревообрабатывающая мастерская, спортивная площадка, подсобное хозяйство.

В Республике Бурятия на средства регионального бюджета приобретено два 4-квартирных дома. В 8 отдельных квартирах, полностью оборудованных и благоустроенных, проживает 8 граждан с психическими нарушениями по договору найма жилого помещения. Организована занятость инвалидов в дневное время, в т. ч. вне жилых помещений, посещение спортивных мероприятий, площадок по мини футболу и спортзалов. Опыт по организации сопровождаемого проживания имеется в Псковской, Волгоградской, Пензенской областях, Пермском крае и др. регионах России.

По данным исследования в регионах продолжается работа по подготовке кадров для работы с инвалидами в условиях сопровождаемого проживания. В настоящее время 2 830 специалистов работает в этой сфере (что в 2,2 раза больше по сравнению с 2018 г.). Обучение прошли 1 465 специалистов, нуждаются в обучении еще 1 365 человек.

Анализ финансового обеспечения технологий сопровождаемого проживания показал, что увеличилось количество регионов, участвующих в выделении денежных средств с 33 до 44. Увеличилась и сумма выделенного на эти цели финансирования с 654 379,0 тыс. руб. в 2018 году до 948 117,0 тыс. руб. в 2021 г., из них 697 125,4 тыс. руб. — средства регионального бюджета, 32 389,9 тыс. руб. — средства федерального бюджета, 218 602,47 тыс. руб. — внебюджетные источники.

В процессе исследования было выявлено, что субъекты Российской Федерации при организации сопровождаемого проживания испытывают те же проблемы, что и в предыдущие годы, но уменьшилось число регионов, которые их отмечают. Так на недостаток жилых помещений указали 59 регионов (69,4 %; было 84,7 %); на недостаток подготовленных кадров — 44 региона (51,7 %; было 72,9 %); на недостаточность финансирования — 55 регионов (52,9 %; было 62,4 %); на недостаточность НПА федерального уровня — 64,7 % (было 65,9%), на недостаточность НПА регионального уровня — 48,2 % субъектов РФ (было 68,2 %).

### Обсуждение / Discussion

Многие субъекты отметили ряд мер, которые планируют принять для решения этих вопросов. В частности, по решению жилищного вопроса для целей сопровождаемого проживания запланировано: в Республике Калмыкия в качестве арендованного жилья использовать средства респу-

бликанского бюджета в рамках государственной программы Республики Калмыкия; в Оренбургской области — привлечение некоммерческих организаций, имеющих возможность предоставления жилых помещений для постоянного сопровождаемого проживания; в Пензенской области предусмотрено строительство жилого дома для индивидуального сопровождаемого проживания (7 квартир); в Ульяновской области планируется под аренду использовать квартиры недееспособных граждан, проживающих в ПНИ, в целях размещения в них тренировочных квартир; в Камчатском крае — выделение муниципального жилья для инвалидов из числа детей-сирот; в Хабаровском крае и Кемеровской области — строительство домов малой вместимости для сопровождаемого проживания и др. Меры по решению жилищных вопросов были предложены 28 субъектами Российской Федерации.

По решению финансовых вопросов предлагались следующие решения: в Республике Калмыкия для аренды жилья — использовать средства республиканского бюджета в рамках государственной программы Республики Калмыкия; в Камчатском крае для организации жилья в структуре ПНИ и ДДИ — выделить средства из регионального бюджета, в Хабаровском крае — внести затраты на мероприятия «Плана по развитию стационарозамещающих технологий в Хабаровском крае» в проект бюджета края.

### Заключение / Conclusion

Таким образом, анализ организации сопровождаемого проживания инвалидов в Российской Федерации с 2018 по 2021 г. показал, что наблюдается положительная динамика развития этого направления, о чем свидетельствует увеличение количества регионов, внедривших технологии и участвующих в их финансировании, увеличение численности инвалидов, получающих услуги в рамках сопровождаемого проживания, и количества обученных специалистов.

Основными проблемами, затрудняющими внедрение сопровождаемого проживания, являются: недостаточная полнота нормативной правовой базы; недостаток жилых помещений; недостаток подготовленных кадров; недостаток финансирования. Для совершенствования работы по развитию сопровождаемого проживания инвалидов в Российской Федерации можно предложить следующие меры: изучение и использование опыта инновационных практик; разработку нормативных правовых документов по организации технологий; формирование реестра нуждающихся в данной форме жизнеустройства; разработку механизма предоставления услуг для целей сопровождаемого проживания; организацию, коорди-

нацию и межведомственное взаимодействие по вопросам организации технологий и оказания инвалидам вспомогательных услуг (органов власти, общественных организаций и др.); определение финансовых источников сопровождаемого проживания (государственных, негосударственных); обучение специалистов; проведение информационной работы среди населения.

Результаты исследования имеют практическую значимость, так как могут быть использованы при планировании мероприятий на федеральном и региональном уровнях с целью дальнейшего развития сопровождаемого проживания и его доступности для людей с тяжелой инвалидностью. Внедрение в стране технологий сопровождаемого проживания инвалидов способствует повышению уровня и качества их жизни, дает возможность полноценно трудиться и интегрироваться в общество.

**Этика публикации.** Представленная статья ранее опубликована не была.

**Конфликт интересов.** Информация о конфликте интересов отсутствует.

**Источник финансирования.** Финансирование за счет ФГБУ ФНЦРИ им. Г.А. Альбрехта Минтруда России. Исследование не имело спонсорской поддержки.

### Литература

1. Конвенция о правах инвалидов. Принята резолюцией 61/106 ГА ООН 13 декабря 2006. Доступен по: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disability.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml). (дата обращения: 05.05.2022).
2. Кац Л.И., Сторожук О.Г., Кац Ю.М. Формы сопровождаемого проживания во Владимирской области. Юридические аспекты и опыт работы ВООО АРДИ «СВЕТ» по внедрению и развитию сопровождаемого проживания / Владимир: ВООО АРДИ «СВЕТ», 2015. — 204 с.
3. Жизнь с достоинством: практическое пособие по сопровождаемому проживанию / Под ред. Царёва А.М. — М.: Изд-во «Перо», 2017. — 272 с.
4. Кожушко Л.А., Гордиевская Е.О., Демина Э.Н. Сопровождаемое проживание: опыт, проблемы, перспективы развития // Физическая и реабилитационная медицина. — 2019. — Т. 1. — № 2. — С. 26–36.
5. Tanzman B. An overview of surveys of mental health consumers' preferences for housing and support services. *Hosp Community Psychiatry*. 1993 May;44(5):450-5. doi: 10.1176/ps.44.5.450. PMID: 8509075.
6. Shepherd G. System failure? The problems of reductions in long-stay beds in the UK. *Epidemiologia e Psichiatria Sociale*. Cambridge University Press; 1998;7(2):127-134. doi: 10.1017/S1121189X00007260.
7. Travers JL, Wittenberg GF, Gifford DR, Reddy A, McLaughlin MM, Baier RR. Providers' Perspectives on High-Quality Dementia Care in Long-Term Care. *J Am Med Dir Assoc*. 2022. Sep 1:S1525-8610(22)00568-0. doi: 10.1016/j.jamda.2022.07.025.
8. Heumann L. Assisted Living in Public Housing in New Directions in Urban Public Housing. 2017:61-82. doi: 10.4324/9781315125220-4.
9. Segal SP, Kofler PL. Sheltered Care Residences: Ten-year Personal Outcomes. *American Journal of Orthopsychiatry*. 1993;63(1):80-91.
10. Middelboe T, Mackeprang T, Thalsgaard A, Christiansen PB. A housing support programme for the mentally ill: need profile and satisfaction among users. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 1998: 321-7. doi: 10.1111/j.1600-0447.1998.tb10091.x.
11. Holmes S, Resnick B, Galik E, Kusmaul N. Developing and Testing a Model of the Assisted Living Environment. *Journal of Aging and Environment* 2021; 35(1):62-76. doi: 10.1080/26892618.2020.1793439.
12. Chisholm D, Hallam A. Changes to the hospital-community balance of mental health care: economic evidence from two UK studies. *Kirkland: Hogrefe & Huber*. 2001:210-24.
13. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда». / Постановление Правительства РФ от 29.03.2019. № 363. Доступен по: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201904080016>. (дата обращения: 05.05.2022).
14. Об утверждении Концепции развития в Российской Федерации системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, на период до 2025 г. / Распоряжение Правительства РФ от 18.12.2021 № 3711-р. Доступен по: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112280026>. (дата обращения: 05.05.2022).
15. «Об определении научных организаций, подведомственных Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации, в качестве методических центров комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и детей — инвалидов» / Приказ Минтруда России от 29.01.2019 №46. Доступен по: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/1340>. (дата обращения: 05.05.2022).

### References

1. Konventsija o pravah invalidov. Prinjata rezoljutsiej 61/106 GA OON 13 dekabrja 2006. [Convention on the Rights of Persons with Disabilities. Adopted by UNGA resolution 61/106 on December 13, 2006.]. Available at: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disability.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml). (accessed 05.05.2022). (In Russian).
2. Kats LI, Storozhuk OG, Kats YuM. Formy soprovozhdaemogo prozhivaniya vo Vladimirskoj oblasti. Yuridicheskie aspekty i opyt raboty VOOO ARDI «SVET» po vnedreniyu i razvitiyu soprovozhdaemogo prozhivaniya [Forms of the accompanied residence in the Vladimir region. Legal aspects and experience of VOOO ARDI «SVET» on introduction and development of the accompanied accommodation], Vladimir, 2015. 204 p. (In Russian).
3. Zhizn' s dostoinstvom: prakticheskoe posobie po soprovozhdaemomu prozhivaniju / Pod red. Tsarjova A.M. M.: Izdatel'stvo «Pero», 2017. [Life with dignity: practical guide to Assisted living. Edited by Tsarev AM. Moscow: Pero Publishing House, 2017]. (In Russian).
4. Kozhushko LA, Gordievskaja EO, Demina EN. Soprovozhdaemoe prozhivanie: opyt, problemy, perspektivy razvitiya [Accompanied accommodation: experience, problems, prospects of development]. *Fizicheskaja i reabilitatsionnaja meditsina*. [Physical and rehabilitation medicine]. 2019;1(2):26-36. (In Russian).
5. Tanzman B. An overview of surveys of mental health consumers' preferences for housing and support services.

- Hosp Community Psychiatry. 1993 May;44(5):450-5. doi: 10.1176/ps.44.5.450. PMID: 8509075.
6. Shepherd G. System failure? The problems of reductions in long-stay beds in the UK. *Epidemiologia e Psichiatria Sociale*. Cambridge University Press; 1998;7(2):127-134. doi:10.1017/S1121189X00007260
  7. Travers JL, Wittenberg GF, Gifford DR, Reddy A, McLaughlin MM, Baier RR. Providers' Perspectives on High-Quality Dementia Care in Long-Term Care. *J Am Med Dir Assoc*. 2022. Sep 1;S1525-8610(22)00568-0. doi:10.1016/j.jamda.2022.07.025.
  8. Heumann L. Assisted Living in Public Housing in New Directions in Urban Public Housing. 2017:61-82. doi:10.4324/9781315125220-4.
  9. Segal SP, Kofler PL. Sheltered Care Residences: Ten-year Personal Outcomes. *American Journal of Orthopsychiatry*. 1993;63(1):80-91.
  10. Middelboe T, Mackeprang T, Thalsgaard A, Christiansen PB. A housing support programme for the mentally ill: need profile and satisfaction among users. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 1998: 321-7. doi:10.1111/j.1600-0447.1998.tb10091.x
  11. Holmes S, Resnick B, Galik E, Kusmaul N. Developing and Testing a Model of the Assisted Living Environment. *Journal of Aging and Environment* 2021; 35(1):62-76. doi: 10.1080/26892618.2020.1793439.
  12. Chisholm D, Hallam A. Changes to the hospital-community balance of mental health care: economic evidence from two UK studies. Kirkland: Hogrefe & Huber. 2001:210-24.
  13. Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federatsii «Dostupnaja sreda» [On approval of the State Program of the Russian Federation “Accessible Environment”]. *Postanovlenie Pravitel'stva RF* ot 29.03.2019. N 363 [Decree of the Government of the Russian Federation N 363 of March 29, 2019]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201904080016>. (accessed 05.05.2022). (In Russian).
  14. Ob utverzhdenii Kontseptsii razvitiya v Rossijskoj Federatsii sistemy kompleksnoj reabilitatsii i abilitatsii invalidov, v tom chisle detej-invalidov, na period do 2025 g. [On approval of the Concept of development in the Russian Federation of a system of comprehensive rehabilitation and habilitation of disabled people, including disabled children, for the period up to 2025]. *Rasporjazhenie Pravitel'stva RF* N 3711-r ot 18.12.2021 [Decree of Government of the Russian Federation N 3711-r of December 12, 2021]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112280026>. (accessed 05.05.2022). (In Russian).
  15. Ob opredelenii nauchnykh organizatsij, podvedomstvennyh Ministerstvu truda i sotsial'noj zaschity Rossijskoj Federatsii, v kachestve metodicheskikh tsentrov kompleksnoj reabilitatsii i abilitatsii invalidov i detej — invalidov [On the definition of scientific organizations subordinate to the Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation as methodological centers for comprehensive rehabilitation and habilitation of disabled people and disabled children]. *Prikaz Mintruda Rossii* N 46 ot 29.01.2019 [Order of the Ministry of Labour of Russia N 46 of January 29, 2019]. Available at: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/1340>. (accessed 05.05.2022). (In Russian).

Поступила: 08.06.2022

Принята в печать: 15.09.2022

#### Авторы

Кожушко Людмила Александровна — кандидат медицинских наук, руководитель отдела организации сопровождаемого проживания, ФГБУ «Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, ул. Бестужевская, дом 50, Санкт-Петербург, 195067, Российская Федерация; e-mail: [l.timch@mail.ru](mailto:l.timch@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0003-3291-6606>.

Кантышева Ирина Георгиевна — младший научный сотрудник отдела организации сопровождаемого проживания ФГБУ «Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, ул. Бестужевская, дом 50, Санкт-Петербург, 195067, Российская Федерация; тел.: +7(931)348-36-35; e-mail: [iren.kante@mail.ru](mailto:iren.kante@mail.ru).

#### Authors

Luidmila A. Kozhushko, PhD in Medical sciences, Head of the department of organization of assisted living, Albrecht Federal Scientific Centre of Rehabilitation of the Disabled, 50 Bestuzhevskaya Street, 195067 St. Petersburg, Russian Federation; e-mail: [l.timch@mail.ru](mailto:l.timch@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0003-3291-6606>.

Irina G. Kantysheva, junior researcher, Albrecht Federal Scientific Centre of Rehabilitation of the Disabled, 50 Bestuzhevskaya Street, 195067 St. Petersburg, Russian Federation; phone: +7(931)348-36-35; e-mail: [iren.kante@mail.ru](mailto:iren.kante@mail.ru).